

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tiszáninneni Református Egyházkerület	
Postai cím: Kossuth u. 17.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Épületenergetikai felújítás vállalkozási szerződés keretében két részben

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### 1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energiahatékonysági felújítása

Ajánlatkérő a KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. energetikai pályázat keretein belül az épület fűtött tereit határoló külső szerkezetek energiahatékonysági felújítását kívánja elvégezni. A felújítás építészeti korszerűsítést (homlokzati utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere, földem, ill. tető hőszigetelés), komplex energetikai (úm. fűtés-, hűtés, ill. légtechnika és primer oldali energiabázis), valamint esetenként világítási beavatkozásokat, valamint a villámvédelmet, megújuló energiahasznosítás kombinációt tartalmaz a levegő/víz hőszivattyúzás tekintetében.

Az épület utólagos hőszigetelése és eredeti méreteknél megfelelő nyílászáró cseréje nem engedélyköteles tevékenység, viszont az épület helyi védelem alatt áll.

Az építési beruházás főbb mennyiségei a következők:

Munkanem	Mennyiség
Fekvőereszcsonna	488 fm
Nyílászáró csere műanyag	527 m <sup>2</sup>
Nyílászáró csere alumínium	206 m <sup>2</sup>
Tető hőszigetelése	2406 m <sup>2</sup>
Lejtésképzés	2312 m <sup>2</sup>
Hőszigetelt álmennyezet készítése	413,2 m <sup>2</sup>
Tető szigetelése	8787 m <sup>2</sup>
Homlokzat hőszigetelése	331,4 m <sup>2</sup>
Villámvédelmi rendszer	1 db
Radiátor	296 db
Termosztatikus érzékelő fej	271 db
Klímakonvektor	25 db
Hőszivattyú	1 db
Keringető szivattyú	3 db
Puffertároló	1 db

###### 2. rész: A MAON Református Szeretetotthon épületének energiahatékonysági felújítása

Ajánlatkérő a KEHOP-5.2.3-16-2016-00051 számú energetikai pályázat keretein belül, a tárgyi épület fűtött tereit határoló külső szerkezetek energiahatékonysági felújítását szeretné elvégezni. Az épület utólagos hőszigetelése és eredeti méreteknél megfelelő nyílászáró cseréje nem engedélyköteles tevékenység, viszont a kivitelezés előtt homlokzati színezési terv településképi bejelentés köteles.

"Az energetikai felújítás magában foglalja az építészeti korszerűsítést (nyílászáró csere, lapostető víz-, és hőszigetelés, homlokzati utólagos hőszigetelés, nyugati oldalon árnyékoló csere/korszerűsítés) fűtés-, hűtés, ill. légtechnika korszerűsítését, villámvédelem kialakítását."

Munkanem	Mennyiség
Utólagos homlokzati hőszigetelés (3,4,6,10,20 és cm-es vastagságokban), közetgyapot és Grafit EPS anyagból	908 m <sup>2</sup>
Lapostető felújítás - víz-, és hőszigetelés (16 cm vastag)	927 m <sup>2</sup>
Külső nyílászárók cseréje	201m <sup>2</sup>
Nyugati homlokzaton árnyékoló szerkezet cseréje és korszerűsítése (polikarbonát fedés, acél tartószerkezettel)	129 m <sup>2</sup>
Nyílászárók bontása: műanyag ablak	138 m <sup>2</sup>
Nyílászárók bontása: Alumínium külső ajtó	63 m <sup>2</sup>

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) 2017/05/26
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Juhász László egyéni vállalkozó

címe: 3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.

adószáma: 45321724225

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával, majd azt követően az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta.

1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 208.265.732 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	0,032 W/mK

2. Ajánlattevő neve: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3860 Encs, Kültérület 024/15. hrsz.

adószáma: 11440118-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 225.332.527 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	0,034 W/mK

3. Ajánlattevő neve: ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

címe: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.

adószáma: 12610008-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 223.138.966 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	0,034 W/mK

4. Ajánlattevő neve: KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3704 Berente, Ipari u. 2. sz.

adószáma: 10773178-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 223.047.320 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	0,034 W/mK

5. Ajánlattevő neve: „Eudóra” Gazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3815 Abaújlak, Völgy út 12.

adószáma: 12842252-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

1. rész: Az Irinyi János Református Szakközépiskola és Diákotthon oktatási épületének energetikai felújítása  
(KEHOP-5.2.3-16-2016-00029. sz. projekt)

1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 230.002.149 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,034 W/mK

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Juhász László egyéni vállalkozó		Az ajánlattevő neve: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj (nettó, HUF)	70	100,00	7000,00	92,43	6470,10	93,33	6533,10
A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	15	100,00	1500,00	94,12	1411,80	94,12	1411,80
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8500,00		7881,90		7944,90

[illegible]



A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7947,70		7750,30		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 <sup>2</sup>

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az „1. Vállalkozási díj (nettó, Ft)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : A pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : A pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „2.) A homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, de minimum 0 pontot ad.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értéket ( $\lambda$ ) (W/mK) úgy kell megadni, hogy annak értéke nem lehet rosszabb (több) 0,034 W/mK értéknél. A követelményt nem teljesítő ajánlatot az ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő egyúttal 0,030 W/mK értékben rögzíti a homlokzati hőszigetelés (12 cm) deklarált Lambda értékének a legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb (alacsonyabb) megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (0,030 W/mK) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : A pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : A pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: Juhász László egyéni vállalkozó

címe: 3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.

adószáma: 45321724225

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 208.265.732 HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** **A MAON Református Szeretetotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>1. Ajánlattevő neve:</b> Juhász László egyéni vállalkozó  <b>címe:</b> 3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.  <b>adószáma:</b> 45321724225</p> <p>Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával, majd azt követően az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására megfelelően igazolta.</p>



2. rész: A MAON Református Szeretettotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 90.201.030 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,034 W/mK

2. Ajánlattevő neve: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3860 Encs, Küllerület 024/15. hrsz.

adószáma: 11440118-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

2. rész: A MAON Református Szeretettotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 92.319.474 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,036 W/mK

3. Ajánlattevő neve: ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

címe: 3950 Sáropatak, Eötvös u. 11.

adószáma: 12610008-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

2. rész: A MAON Református Szeretettotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 93.057.890 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,036 W/mK

4. Ajánlattevő neve: KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3704 Berente, Ipari u. 2. sz.

adószáma: 10773178-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

2. rész: A MAON Református Szeretettotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 92.342.938 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,036 W/mK

5. Ajánlattevő neve: „Eudóra” Gazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

címe: 3815 Abaújlak, Völgy út 12.

adószáma: 12842252-2-05

Ajánlattevő az alkalmasságát előzetesen vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával megfelelően igazolta.

2. rész: A MAON Református Szeretettotthon épületének energetikai felújítása (KEHOP-5.2.3-16-2016-00051. sz. projekt)	
1. Vállalkozási díj (nettó, HUF)	nettó 96.318.567 HUF
2. A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke ( $\lambda$ ) (W/mK)	0,036 W/mK

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Juhász László egyéni vállalkozó	Az ajánlattevő neve: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Az ajánlattevő neve: ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj (nettó, HUF)	70	100,00	7000,00	97,71	6839,70	96,93	6785,10
A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	15	100,00	1500,00	94,44	1416,60	94,44	1416,60
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8500,00		8256,30		8201,70

		Az ajánlattevő neve: KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: „Eudóra” Gazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozási díj (nettó, HUF)	70	97,68	6837,60	93,65	6555,50		
A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke (λ) (W/mK)	15	94,44	1416,60	94,44	1416,60		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8254,20		7972,10		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100<sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az „I. Vállalkozási díj (nettó, Ft)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.



<p>A pontozás képlete: <math>P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}</math></p> <p>Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.</p> <p><math>P_{\text{max}}</math>: A pontskála felső határa.</p> <p><math>P_{\text{min}}</math>: A pontskála alsó határa.</p> <p><math>A_{\text{legjobb}}</math>: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p><math>A_{\text{vizsgált}}</math>: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A „2.) A homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéke (<math>\lambda</math>) (W/mK)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, de minimum 0 pontot ad.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értéket (<math>\lambda</math>) (W/mK) úgy kell megadni, hogy annak értéke nem lehet rosszabb (több) 0,036 W/mK értéknél. A követelményt nem teljesítő ajánlatot az ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.</p> <p>A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő egyúttal 0,030 W/mK értékben rögzíti a homlokzati hőszigetelés (10 cm) deklarált Lambda értékének a legkedvezőbb szintjét, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb (alacsonyabb) megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (0,030 W/mK) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.</p> <p>A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.</p> <p>A pontozás képlete: <math>P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}</math></p> <p>Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.</p> <p><math>P_{\text{max}}</math>: A pontskála felső határa.</p> <p><math>P_{\text{min}}</math>: A pontskála alsó határa.</p> <p><math>A_{\text{legjobb}}</math>: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p><math>A_{\text{vizsgált}}</math>: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szerpontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő neve: Juhász László egyéni vállalkozó</p> <p>címe: 3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 56.</p> <p>adószáma: 45321724225</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 90.201.030 HUF</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) 2017/06/30 / Lejárata: (éééé/hh/nn) 2017/07/04
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/06/28
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/06/29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> Ajánlatkérő az összegezés V.2.2) pontjában ismertetett megajánlásokat és az V.2.3) pontjában ismertetett értékelést az ajánlatokban szereplő megajánlások alapján ismertetve/végezte el az alábbi ajánlattevők esetében az eljárás mindkét része vonatkozásában:  Ajánlattevő neve: Polgári Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 3860 Encs, Küllerület 024/15. hrsz.  Ajánlattevő neve: ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság címe: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.  Ajánlattevő neve: KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 3704 Berente, Ipari u. 2. sz.  Ajánlattevő neve: „Eudóra” Gazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. címe: 3815 Abaújlak, Völgy út 12.  Az ajánlatok értékelésekor figyelembe vett, az összegezés V.2.3 pontjában feltüntetett ajánlattevők ajánlatait az eljárás mindkét része vonatkozásában az értékelés körében ajánlatkérő megfelelőnek fogadta el, és az értékelési sorrend felállítása körében figyelembe vette.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

#### Ellenjegyzés:

Alulírott Stumpf Gábor, mint az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. (székhely: 1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. emelet / Maros utca Business Center, e-mail: anpast@anpast.hu) ügyvezetője és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadója (lajstromszám: 00063) a Tiszáninneni Református Egyházkerület ajánlatkérő által „Épületenergetikai felújítás vállalkozási szerződés keretében két részben” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban készült összegezést ellenjegyzem a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján. A 14/2016. (V. 25.) MvM. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, pénzügyi, és jogi szakértelem körébe eső) feladatok teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért.

Stumpf Gábor  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00063  
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.  
1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. em.

  
Tiszáninneni Református Egyházkerület  
ajánlatkérő képviselőjében  
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.  
képviseli: Stumpf Gábor ügyvezető